

57º CONGRESSO DE GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA DO DISTRITO FEDERAL

REGULAMENTO PARA ENVIO E APRESENTAÇÃO DOS RESUMOS CIENTÍFICOS EM GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA

1. PRAZO PARA ENVIO DOS RESUMOS

1.1. O envio dos resumos científicos, devidamente estruturados, deverá ocorrer a partir de **20 de janeiro de 2025**, exclusivamente por meio da página do congresso na internet:

<https://www.sgob.org.br/eventos/view/39>

1.2. Os resumos deverão ser enviados até as **14h do dia 15 de maio de 2025**. Submissões realizadas após esse prazo não serão aceitas. Antes de submeter o resumo, revise-o com atenção, pois não será permitido corrigir ou alterar os trabalhos após o envio. O resumo deve ser submetido exclusivamente em português. Recomendamos não deixar a submissão para o último momento, a fim de evitar problemas técnicos.

1.3. Para receber o certificado do resumo após o evento, é necessário que ao menos um dos autores listados esteja cadastrado e tenha participado do congresso.

1.4. Os valores com desconto obedecerão às datas indicadas na tabela disponível no site do evento. Não haverá reembolso da taxa de inscrição em caso de desistência ou ausência.

1.5. O autor responsável pela submissão será considerado o autor principal.

1.6. Pelo menos um dos autores do trabalho deve possuir o **TEGO – Título de Especialista em Ginecologia e Obstetrícia**, concedido pela **Federação Brasileira de Ginecologia e Obstetrícia (FEBRASGO)**. Para conferência, é obrigatório informar o CPF e o nome completo de todos os autores listados.

1.7. É necessário que ao menos um dos autores esteja inscrito no evento no momento da submissão. Os demais autores poderão efetuar a inscrição posteriormente, após a aprovação do resumo.

1.8. A divulgação dos trabalhos aprovados será feita até **2 de junho de 2025**.

2. NORMAS ESPECIAIS PARA PÔSTERES (APÓS APROVAÇÃO)

2.1. Modalidade Pôster Eletrônico (E-Pôster)

2.1.1. Devido ao formato digital, os trabalhos aprovados e enviados em PDF, conforme as normas, ficarão apenas em exposição. Não haverá apresentação oral durante o evento.

3. MODALIDADES ACEITAS

Serão aceitos resumos nas seguintes categorias:

3.1. **Estudo Original:** Pesquisa científica com dados originais, quantitativos ou qualitativos, e análise pertinente.

3.2. Relato de Caso ou Série de Casos: Descrição de casos clínicos de interesse, como doenças raras ou tratamentos inovadores.

3.3. Revisão Sistemática: Compilação de estudos independentes, com ou sem metanálise. Revisões narrativas ou resumos de livros não serão aceitos.

Atenção: Não incluir nos resumos dados ou imagens que permitam identificar os pacientes, respeitando as diretrizes éticas do **Conselho Nacional de Saúde** (<https://conselho.saude.gov.br/comissoes-cns/conep>).

4. NORMAS GERAIS

4.1. O descumprimento de qualquer das normas deste regulamento implicará recusa do trabalho submetido;

4.2. Resumos de trabalhos que já tenham sido publicados em periódicos de qualquer natureza não serão aceitos e a identificação de infração a esta norma antes do término do evento implicará a exclusão imediata do resumo em questão;

4.3. Ao menos um dos autores do trabalho deve possuir TEGO – Título de Especialista em Ginecologia e Obstetrícia pela Federação Brasileira de Ginecologia e Obstetrícia (FEBRASGO); para a conferência do TEGO, será obrigatório listar o CPF de todos os autores listados no trabalho.

4.4. Para submeter os trabalhos é necessário que um dos autores esteja inscrito no evento. Não é necessário efetuar o pagamento no momento da inscrição. Isso poderá ser feito após a divulgação do aceite do seu resumo.

4.5. O (os) autor (es) de cada trabalho deverá (ão) arcar com os custos de inscrição, transporte, hospedagem ou outros custos gerados para apresentação de resumos em qualquer modalidade;

4.6. O envio do resumo representa o compromisso definitivo de ao menos um dos autores estar disponível para apresentação do pôster no congresso e/ou de apresentar o trabalho oralmente caso seu trabalho seja selecionado;

4.7. Não há limite de resumos por autor;

4.8. **CADA RESUMO DEVERÁ TER NO MÁXIMO OITO AUTORES.** Insira os autores na ordem desejada;

4.9. **NÃO SERÃO ACEITOS RESUMOS EM QUE A INSTITUIÇÃO OU INSTITUIÇÕES ONDE O TRABALHO FOI REALIZADO ASSIM COMO OS NOMES DOS AUTORES SEJAM MENCIONADOS NO CORPO DO TEXTO** Se, por qualquer motivo, no interior do corpo do seu resumo for possível identificar a instituição em que ele foi realizado, seu trabalho será automaticamente recusado.

4.10. A inscrição do trabalho implica a concordância dos autores com as normas estabelecidas pela Comissão de Temas Livres para julgamento do mesmo, bem como implica a autorização para sua reprodução por via impressa ou eletrônica em publicações de responsabilidade SGOB ou da FEBRASGO.

****Atenção:** todos os materiais produzidos sobre os resumos (anais, certificado, dentre outros) serão reprodução fiel das informações submetidas pelo autor. Portanto, não é possível proceder a alterações quanto à grafia do título, resumo ou autores após a data limite para envio de trabalhos. Salientamos que as informações fornecidas são de inteira responsabilidade do autor que submete o resumo. Nomes grafados de maneira incompleta (por abreviatura ou omissão de um ou mais sobrenomes) não serão alterados e constarão no programa oficial e certificado digital da maneira como informado pelo autor principal no momento da inscrição.

5. NORMAS PARA ELABORAÇÃO DOS RESUMOS

5.1. O Título deve ser conciso e refletir o estudo a ser apresentado, com no máximo 100 caracteres

5.2. Os nomes dos autores devem ser descritos abaixo do título, incluindo sua(s) titulação (ões) e instituição (ões) a que está (ão) cadastrado(s). Os nomes podem estar abreviados (exemplos: Neves MA, Costa JN, Muniz KS, Nogueira JB) ou escritos por extenso;

5.3. O corpo do texto deverá ser composto de no máximo **3000 caracteres (com espaços)** ** Não estão incluídos neste limite título, nomes dos autores, titulação ou instituição/ instituições;

5.4. Os resumos deverão ser enviados apenas em português. Sugere-se que os autores se abstenham do uso de abreviaturas.

5.5. Resultados baseados em afirmações como “resultados serão apresentados” e ou “dados serão analisados” não serão considerados. Estes devem ser expostos de modo mais claro possível e as conclusões devem ser baseadas nos dados apresentados.

5.6. Nomes comerciais não são permitidos, apenas os nomes genéricos das drogas, escritos em letras minúsculas;

6. INSTRUÇÃO PARA PREPARAÇÃO DOS RESUMOS

6.1. Os resumos nas modalidades **ESTUDO ORIGINAL** devem ser estruturados em:

6.1.1. **OBJETIVO** (coerente com título e metodologia apresentados);

6.1.2. **MÉTODOS** (claros e concisos, devem incluir: o desenho do estudo, critérios de inclusão e exclusão, períodos relevantes, variáveis estudadas e processo de análise dos dados);

6.1.3. **RESULTADOS** (devem corresponder aos objetivos do estudo); e

6.1.4. **CONCLUSÕES** (concisas, de acordo com o objetivo do estudo e resultados apresentados);

6.1.5. **PALAVRAS-CHAVE:** obrigatório incluir no mínimo 3 e no máximo 5

6.2. Os resumos na modalidade **RELATO DE CASO ou SÉRIE DE CASOS** devem obrigatoriamente ser estruturados em:

6.2.1. **CONTEXTO** (breve, com exposição da importância do tema e a justificativa da descrição do resumo);

6.2.2. **RELATO DO(S) CASO(S)** ou da **SÉRIE DE CASOS** (claro e conciso, deve incluir as características mais significativas do indivíduo ou grupo para a doença e/ou tratamento em questão); e

6.2.3. **COMENTÁRIOS** (concisos, com destaque para a contribuição prática que o estudo do caso ou série de casos);

6.2.4. **PALAVRAS-CHAVE:** obrigatório incluir no mínimo 3 e no máximo 5.

6.3. Os resumos na modalidade **REVISÃO SISTEMÁTICA** devem ser estruturados em:

6.3.1. **OBJETIVO** (coerente com título e metodologia apresentados)

6.3.2. **FONTE DE DADOS** (descrever a estratégia de busca dos artigos selecionados: as bases de dados utilizadas, a data utilizada para a busca, os termos utilizados para a pesquisa)

6.3.3. **ESTUDOS SELECIONADOS** (especificar critérios de inclusão e exclusão dos artigos, e o número total de estudos revisados e incluídos)

6.3.4. **ANÁLISE DE DADOS** (resumir a conduta utilizada para extrair os dados e como ela foi utilizada e/ou o método estatístico utilizado)

6.3.5. **RESULTADOS** (expor os resultados principais da revisão e os métodos empregados para obtê-los)

6.3.6. **CONCLUSÃO** (concisa, de acordo com o objetivo do estudo e resultados apresentados)

6.3.7. **PALAVRAS-CHAVE:** obrigatório incluir no mínimo 3 e no máximo 5.

** A metanálise é a revisão de estudos que tem por objetivo alcançar estimativa global, quantitativa, utilizando métodos estatísticos, sobre a questão ou tema investigado. Pode ou não fazer parte da revisão sistemática. Eleva o poder estatístico para detectar associações ou

diferenças. (Pereira, Mauricio Gomes. Artigos científicos: como redigir, publicar e avaliar. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 2013).

***Os resumos devem ser escritos em texto corrido e **NÃO DEVEM CONTER** figuras, tabelas, gráficos, **INTRODUÇÃO, DISCUSSÃO** ou **REFERÊNCIAS**.

7. JULGAMENTO DOS RESUMOS

7.1. O julgamento dos resumos enviados será realizado pela Comissão de Temas Livres, designada pela Comissão Científica do 57º Congresso de Ginecologia e Obstetrícia do Distrito Federal;

7.2. Todas as comunicações referentes ao trabalho científico, incluindo as informações necessárias para apresentação dos trabalhos aceitos, serão enviadas somente ao autor responsável pela submissão pelo e-mail cadastrado e ele(a) deverá encarregar-se de repassar aos coautores;

7.3. As decisões da Comissão de Avaliação dos Temas Livres serão soberanas e irrecorríveis;

8. Os resumos na modalidade - **ESTUDO ORIGINAL** serão julgados para aceitação de acordo com os critérios: originalidade, clareza da redação, desenho do estudo, análise dos dados e conclusão, contexto, relevância, de acordo com o sistema de pontuação abaixo:

8.1 - Originalidade (ideia e/ou método)

0 Ponto - nenhuma

1-4 pontos - há muitos estudos semelhantes

5-8 pontos - há poucos estudos semelhantes

9-10 pontos - há raros ou desconheço estudos semelhantes

8.2 - Clareza da redação

1-2 pontos - ininteligíveis

3-5 pontos - podem-se compreender a ideia do trabalho, mas há erros de redação ou linguagem que comprometem a interpretação

6-8 pontos - claro, com boa redação e linguagem

8.3 - Desenho do estudo

1-3 pontos - método inadequado

3-4 pontos - observacional, prevalência ou estudo qualitativo

5-6 pontos - transversal, caso-controle ou coorte

7-8 pontos - prospectivo sem randomização

9-10 pontos - prospectivo, randomizado controlado

8.4 - Análise dos dados e Conclusão

0-2 pontos - análise inadequada e/ou conclusão não apoiada pelos dados

4-6 pontos - análise deficiente e/ou conclusão parcialmente apoiada pelos dados

7-10 pontos - análise adequada e/ou conclusão claramente apoiada pelos dados

8.5 - Contexto:

0-2 pontos - informações pobres para embasar importância do relato

3-5 pontos - informações que embasam moderadamente a importância do relato

6-8 pontos - informações suficientes para embasar a importância do relato

8.6 - Relevância

0-3 pontos - nenhuma relevância, não contribui para o avanço científico

4-6 pontos - alguma relevância, contribui pouco para o avanço científico

7-10 pontos - grande relevância, contribui para o avanço científico

Os resumos na modalidade **REVISÃO SISTEMÁTICA** serão julgados para aceitação de acordo com os critérios: originalidade, clareza da redação, desenho do estudo, análise dos dados e conclusão, contexto, relevância, de acordo com o sistema de pontuação abaixo:

8.7 - Originalidade (ideia e/ou método)

0 pontos - nenhuma

1-4 pontos - há muitos estudos semelhantes

5-8 pontos - há poucos estudos semelhantes

9-10 pontos - há raros ou desconhecidos estudos semelhantes

8.8 - Clareza da redação

0-2 pontos - ininteligíveis

3-5 pontos - podem-se compreender a ideia do trabalho, mas há erros de redação ou linguagem que comprometem a interpretação

6-8 pontos - claro, com boa redação e linguagem

8.9 - Desenho do estudo

0-2 pontos - método inadequado

4-6 pontos - revisão sistemática com detalhamento inadequado do método e sem metanálise

7-8 pontos - revisão sistemática com detalhamento adequado do método e sem metanálise

9-10 pontos - revisão sistemática com metanálise

8.10 - Análise dos dados e Conclusão

0-2 pontos - análise inadequada e/ou conclusão não apoiada pelos dados

3-5 pontos - análise deficiente e/ou conclusão parcialmente apoiada pelos dados

6-8 pontos - análise adequada e/ou conclusão claramente apoiada pelos dados

8.11 - Contexto:

0-2 pontos - informações pobres para embasar importância da revisão

3-5 pontos - informações que embasam moderadamente a importância da revisão

6-8 pontos - informações suficientes para embasar a importância da revisão

8.12 - Relevância

0-3 pontos - nenhuma relevância, não contribui para o avanço científico

4-6 pontos - alguma relevância, contribui pouco para o avanço científico

7-10 pontos - grande relevância, contribui para o avanço científico

Os resumos na modalidade **RELATO DE CASO** ou **SÉRIE DE CASOS** serão julgados para aceitação de acordo com os critérios: originalidade, clareza da redação, contexto, análise da descrição e relevância, de acordo com o sistema de pontuação abaixo:

8.13 - Originalidade (ideia e/ou método)

0 pontos - nenhuma

1-4 pontos - há muitos relatos semelhantes

5-8 pontos - há poucos relatos semelhantes

9-10 pontos - desconheço relatos semelhantes

8.14 - Clareza da redação

0-2 pontos - ininteligível

3-5 pontos - podem-se compreender a ideia do trabalho, mas há erros de redação ou linguagem que comprometem a interpretação

6-8 pontos - claro, com boa redação e linguagem

8.15 - Contexto:

0-2 pontos - informações pobres para embasar importância do relato

3-5 pontos - informações que embasam moderadamente a importância do relato

6-8 pontos - informações suficientes para embasar a importância do relato

8.16 - Análise da descrição do caso:

0-2 pontos - descrição insuficiente para compreensão adequada do caso(s)

3-5 pontos - descrição suficiente para compreensão adequada do caso(s)

6-8 pontos - descrição excelente para compreensão adequada do caso(s)

8.17 - Relevância

0-3 pontos - nenhuma relevância, não contribui para o avanço científico

4-6 pontos - alguma relevância, contribui pouco para o avanço científico

7-10 pontos - grande relevância, contribui para o avanço científico

A pontuação mínima necessária para que o resumo seja aceito é de 30 pontos na modalidade **ESTUDO ORIGINAL** ou **REVISÃO SISTEMÁTICA** e de 25 pontos na modalidade **RELATO DE CASO** ou **SÉRIE DE CASOS**.

9. NORMAS ESPECIAIS PARA PÔSTERES (EXPOSIÇÃO ELETRÔNICA)

- 9.1 É da responsabilidade dos autores a formatação e o envio do arquivo;
- 9.2 O arquivo do pôster deverá ter 1080x1920;
- 9.3 O título do pôster deve estar no topo e ser o mesmo do resumo aceito, destacado em letras maiúsculas (caixa alta);
- 9.4 Os nomes dos autores devem ser posicionados imediatamente abaixo do título do trabalho, em letras menores; podem estar abreviados (exemplos: Neves MA, Costa JN, Muniz KS, Nogueira JB) ou escritos por extenso, desde que esteja sublinhado o nome do autor responsável pelo resumo durante o evento (exemplo: Costa JN,);
- 9.5 O nome da instituição de vínculo dos autores deve ser posicionado imediatamente abaixo dos nomes dos autores (é permitido relacionar mais de uma instituição, quando pertinente);
- 9.6 Usar no texto do pôster letras de, no mínimo, 0,5 cm, com preferência para fontes sem serifa (exemplos: Arial, Arial Narrow, Calibri, Segoe);
- 9.7 Não há restrições quanto aos itens INTRODUÇÃO, DISCUSSÃO E REFERÊNCIAS, sendo de livre escolha dos autores sua presença e organização no pôster.
- 9.8 Para fazer o download do template padrão do pôster clique aqui:

Link: <https://www.sgob.org.br/eventos/view/35>

10 PRÊMIOS SGOB

- 10.1 **Os três melhores** resumos de cada modalidade - Ginecologia e Obstetrícia - serão inseridos na programação científica para apresentação oral por um dos autores, em sessão a ser informada previamente;
- 10.2 O apresentador de cada trabalho selecionado para apresentação oral **terá 5 (cinco) minutos** para a exposição;
- 10.3 Os resumos selecionados para apresentação oral receberão prêmios de menção honrosa;
- 10.4 A cerimônia de premiação dos melhores resumos científicos ocorrerá durante a sessão de fechamento do Congresso;
- 10.5 Em caso de empate, serão utilizadas as notas dadas, no resumo, aos itens Originalidade e Relevância.

11. CERTIFICADOS

Será emitido um certificado com o título do trabalho, a modalidade aprovada e o nome dos autores cadastrados na ordem informada no momento da submissão.

12. ANAIS DO CONGRESSO

Todos os trabalhos julgados e aceitos serão publicados nos anais do 57º Congresso de Ginecologia e Obstetrícia do Distrito Federal e registrados no ISBN com número único do evento.

13 DISPOSIÇÕES GERAIS

Situações que não estejam previstas no presente regulamento serão resolvidas pela Comissão de Temas Livres do 57º Congresso de Ginecologia e Obstetrícia do Distrito Federal, podendo esta recorrer à Comissão Científica do evento quando julgar necessário.